



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños
del distrito de Víctor Larco Herrera.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Br. Ronald Diane Villacorta Jara

ASESORES:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas.

Dra. María Asunción Chamorro

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Ronald Drame Villacorta Fara....., identificado con DNI N° 41250943
egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (✓) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil
en niños del Distrito de Victor Larzo" en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 41250943..

FECHA: 07.. de Setiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas.
Presidente del jurado

Dra. María Asunción Chamorro
Secretaria de mesa del Jurado

Mgrt. Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez
Vocal de mesa del Jurado

DEDICATORIA

Este logro se lo dedico a mi madre, quien me apoyó incondicionalmente en todo momento, por más fuerte y difícil que fuese la prueba a enfrentar, manteniéndose a mi lado, siempre.

A Dios por las pruebas a las que me enfrento, por su bendición, y su guía, las cuales me permitieron fortalecerme para alcanzar la culminación de mi objetivo trazado

Br. Ronald Diane Villacorta Jara

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los Doctores Juan Gamarra Nieto y Manuel LLempen Coronel por haberme apoyado a iniciar esta experiencia universitaria

A mi querida madre Carmen Jara Villavicencio, cuyo apoyo incondicional contribuyo de manera decisiva para cumplir la meta propuesta.

A mi hermano Rusber Villacorta Jara por su apoyo durante esta experiencia universitaria

Al director(a) y personal docente de las Instituciones Educativas; Augusto Alva Escurra, José Antonio Encinas y Víctor Larco por su apoyo para la aplicación del instrumento en su institución.

Br. Ronald Diane Villacorta Jara

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Ronald Diane Villacorta Jara, con el DNI N° 41250943, a disposición de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticos y veraces.

Asimismo, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2017

Br. Ronald Diane Villacorta Jara.

DNI: 41250943

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, ante ustedes presento la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del Distrito de Víctor Larco Herrera”, con la finalidad de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del Distrito de Víctor Larco Herrera, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Br. Ronald Diane Villacorta Jara

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I.-INTRODUCCION	12
1.1.-Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1.-Definiciones.....	19
1.3.2.-Factores del Perfeccionismo	20
1.3.2.1.-Factor Biológico.....	20
1.3.2.2.-Factor Psicológico	21
1.3.3.-Tipos de Perfeccionismo	22
1.3.4.-Modelos Teóricos	23
1.3.4.1.-Modelo Unidimensional	23
1.3.4.2.-Modelo Multidimensional	23
1.4. Formulación del problema	25
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos	25
1.6.1.-General	25
1.6.2.-Específicos.....	25
 II. METODO.....	 26
2.1. Tipo de investigación.....	26
2.2. Variables y operacionalización de variables	26
2.3.- Población y muestra.....	27
2.3.1.-Población	27
2.3.2.-Muestra	28
2.3.3.-Muestreo	28

2.4.-Criterios de selección	29
2.4.1.-Criterios de Inclusión.....	29
2.4.2.-Criterios de Exclusión	29
2.5.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5.1. Técnicas.....	29
2.5.2. Instrumento.	29
2.5.3.-Validez	30
2.5.4.- Confiabilidad	30
2.6. Métodos de análisis de datos	30
2.7. Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS.....	32
3.1. Evidencias de validez de contenido.....	32
3.2. Análisis preliminar de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.	34
3.3. Análisis Factorial Exploratorio	35
3.4. Análisis de Confiabilidad	36
IV. DISCUSIÓN	37
4.1 CONCLUSIONES.....	40
4.2.-RECOMENDACIONES	41
V. REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01 Operacionalización de variables	26
Tabla N°02: Distribución de la Población de Estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales de Víctor Larco Herrera.....	27
Tabla N°03: Distribución de la población y muestra según Instituciones educativas, grado y género de los participantes.	28
Tabla 04: Validez de contenido de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.	32
Tabla 05: Validez de contenido de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.	33
Tabla 06: <i>Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (N=329).</i>	34
Tabla 07: <i>Extracción de Factores por método de máxima verosimilitud y rotación varimax, de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.</i>	35
Tabla 08: <i>Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo (N=329).</i>	36
Tabla 09: <i>Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.</i>	49

RESUMEN

La investigación desarrollada de línea instrumental tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en una muestra de 329 niños, de ambos géneros, entre los 8 a 13 años de edad, de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera. Los resultados obtenidos para la validez de contenido, mediante la V de Aiken, para claridad índices de 1, en relevancia de .75 a 1, y en coherencia de .87 a 1, mientras para constructo mediante el análisis factorial exploratorio mediante el método de máxima verosimilitud por rotación varimax, alcanzó cargas factoriales de .321 a .674, comunales de .314 a .465 y una varianza acumulada del 35.7%, prosiguiendo la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna, del coeficiente Omega, .540 a .750.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, perfeccionismo infantil.

ABSTRACT

The research developed the instrumental line had as objective to determine the psychometric properties of the scale of child perfectionism in a sample of 329 children, both genders, between 8 and 13 years old, from three state educational institutions of the district of Víctor Larco Herrera . The results obtained for the validity of content, using the Aiken V, for clarity indices of 1, in relevance of .75 to 1, and in consistency of .87 to 1, while for construct by exploratory factorial analysis using the method of maximum likelihood by rotation varimax, reached factorial loads of .321 to .674, communalities of .314 to .465 and an accumulated variance of 35.7%, continuing the reliability was obtained by the method of internal consistency, of the coefficient Omega, .540 to .750.

Key words: Properties psicométricas, validity, reliability, infantile perfectionism.

I.-INTRODUCCION

1.1.-Realidad Problemática

En el Perú, así como en la ciudad de Trujillo, se viene observando un alto porcentaje de ausencia de padres de familia en las reuniones convocadas por las Instituciones Educativas para tratar sobre aspectos del desarrollo del aprendizaje de los niños y adolescentes, reflejando así la baja implicación de cierto grupo de padres en el buen desarrollo de los menores, aspecto que resulta necesario revertir, puesto que, como indica Liendenfield(1994) el proceso educativo de los niños es muy largo y complicado y los padres no son los únicos quienes influyen en la educación de los niños, puesto que pueden ser influenciados por muchas otras personas. Este aspecto debe llamar a la reflexión de los padres, puesto que, son quienes deben implicarse decididamente para cumplir la labor de guiar y proteger a los niños durante el proceso, ya que, como lo planteo Henao, y García (2009), es el contexto familiar el primer lugar donde se establecen pautas que se convierten en referencia para el niño, o, como lo señalo Torres, Garrido, Reyes, & Ortega (2008) la familia es el primer entorno de entrenamiento, que fomenta las normas establecidas socialmente.

También, se puede observar un gran número de hogares donde existe ausencia física o afectiva de al menos uno de los padres, como es el caso de los hogares de hijos de “madres solteras “que podría deberse al rechazo de aceptar la responsabilidad de educar a un niño producto quizás de un embarazo no planificado. Este contexto perjudica en el buen desarrollo del niño, puesto que como lo indico De la Parra (2006) los niños no nacen trayendo bajo el brazo una guía de instrucciones, puesto que son mucho más complejos que cualquier otro ser u objeto existente en el planeta.

Otro aspecto que en nuestro contexto podemos observar es que un gran número de padres frente a lo que ellos consideran problemas de conductas mostrado por niños y/o adolescentes reaccionan haciendo uso de estrategias punitivas incluyendo el castigo físico para su control. La presencia de este estilo en la formación de disciplina es resaltado por Badia (2003) quien señalo que, el castigo físico suele ser, aun, usado para reprimir conductas molestas, denotando así un

control hostil sobre los hijos, contrarias a las expresiones de buena relación. Similar defensa realizó Lauraine (2009), que postuló que los niños necesitan horarios y disciplina positiva para un buen desarrollo. Estos planteamientos se ven complementados por Barydy y Marquebreue (2009) quienes propusieron que una relación afectiva “nutritiva” y desarrollada tempranamente resulta muy importante para el buen desarrollo de los niños, así como, el buen trato es una de las tareas humanas muy significativas, puesto que, modelan y establecen la salud de las personas, primero como niños y luego como adultos, más aun, durante periodos de crisis, necesario para prevenir la acumulación de estrés y luego la presencia de enfermedades mentales. En ese sentido, Mendez, Espada & Orgiles (2011) plantean que es en la niñez y adolescencia donde surgen algunas psicopatologías pudiendo perdurar mucho tiempo o durante toda la vida. También, crisis, como la experimentada durante la adolescencia, la cual es considerada por Cornejo (2012) como un enigma, puesto que todos los adolescentes son diferentes. Al respecto Cardona (2011) plantea que cada adolescente es distinto y necesita de un trato diferenciado y singular.

Por todo lo ya mencionado queda demostrado que el castigo y la no implicancia de los padres en la educación de los niños y adolescentes debe erradicarse, puesto que no contribuyen a su buen desarrollo, no obstante, en nuestra ciudad y en el Perú, se mantienen aún dichas prácticas, convirtiéndose así en un grave peligro en el desarrollo saludable de los niños y adolescentes.

No obstante, también existe un grupo de padres que muestran gran preocupación por proveer desde temprana edad a sus hijos de todo aquello que consideran sus hijos deben poseer (ropa, juguetes, tecnología, estudios, belleza estética etc.) para el logro del éxito. Una muestra de ello, serían muchos de los padres primerizos quienes suelen mostrar gran preocupación por un desarrollo temprano que prevea un mayor éxito en el futuro, en tal sentido Adderholdt (2000) indicó que existe una marcada tendencia de los padres por hacer de sus hijos un súper niño, preparándolo o estimulándolos, inclusive, desde la gestación, mediante el uso de técnicas, tales como; hablarle, exponerlo a música clásica, etc. con el objetivo que sus hijos sean inteligentes y exitosos.

Sin embargo, es así que, quizás de manera inconsciente los padres buscan cumplir metas a través de sus hijos que ellos no pudieron alcanzar por carecer de dichos recursos. Dicha actitud también se vería reflejada en la creciente demanda de los padres por que sus hijos ingresen en periodos vacacionales a talleres productivos con el afán de aprender más cosas, o la preocupación de aquellos padres por que sus hijos ingresen prontamente al círculo educativo y/o desarrollen con mayor prontitud destrezas que les permitan ir un paso delante de los chicos de su edad, e incluso, las academias preuniversitarias pugnan por demostrar cuál de ellas tiene a los ingresantes a la universidad más jóvenes, reforzando así la actitudes de los padres por fomentar la competencia de sus hijos.

Las presiones formuladas por los padres estarían siendo complementadas por una sociedad regida por el consumismo, donde constantemente se aprecian la estimulación por conseguir un mundo feliz, donde todo está al alcance de las manos; belleza física, dinero, salud, etc., lo cual está fuera de la realidad, puesto que por ejemplo en el caso del cuerpo perfecto, existen personas que por genética no pueden alcanzar una figura esbelta. Esta postura, es respaldada por Ramírez (2000) quien señala que los medios de comunicación constantemente enaltecen lo perfecto de una sonrisa, de tener la ropa de moda, etc., incrementando con ello la creencia sobre la necesidad de buscar lo perfecto

Las expectativas y exigencias impuestas por los padres y las presiones sociales, contribuirían en el desarrollo del estrés, tal y como lo indica Peurifoy (2005) el estrés psicológico está causado por exigencias mentales o emocionales que proceden de sus creencias personales, de su familia, trabajo o amigos

Este punto en especial podría ser perjudicial, puesto que al encontrarse expectativas encubiertas de los padres a sus hijos se podría generar que la aceptación sea condicionada, lo cual, quizás ya se estaría reflejando en situaciones donde un padre o madre luego que su hijo obtuviese una buena calificación le manifiesten su alegría, pero al ser lo contrario, ellos lo reprenden o solo quedan en silencio, denotando con ello que el afecto será entregado en función de los resultados que su hijo obtenga.

Este tipo de comportamientos parentales en procura del éxito desde temprana edad de sus hijos, lamentablemente estarían ocasionando la designación de metas, por las cuales los hijos en el afán de conseguirlas podrían involucrarse sin darse cuenta de ello en comportamientos desadaptativos. Este planteamiento es compartido por Taylor (2002) quien refirió que los padres que buscan que sus hijos tengan lo mejor, también pretenden que sean perfectos, siendo en procura de tal aspiración que terminan obstaculizando el buen desarrollo de sus hijos

Luego de analizar los comportamientos parentales negativos y sus posibles consecuencias, puedo concluir que su influencia podría afectar el buen desarrollo de la salud de los niños y/o adolescentes, exponiéndolos al desarrollo de problemas como el perfeccionismo. Al respecto, Orlandini(1999) indico que durante la niñez y adolescencia, el ser víctima de padres abusivos y enfermantes, tales como; autoritarios, castigadores, descalificadores, contradictorios, distantes, rechazantes, exageradamente exigentes o sobreprotectores e inclusive, vivir al interior de una familia donde los padres estén divorciados o donde exista preferencia de estos por uno de los hermanos, demostrada mediante comportamientos humillantes, pueden resultar en traumas para aquellos menores

El perjuicio de los estilos de crianza de los padres a sus hijos, también lo destaco Cuervo(2010)quien señalo que los estilos de crianza autoritario y castigador propician un deficiente desarrollo emocional, que dificultan la adaptación en distintas etapas y áreas de la vida de los niños y adolescentes. Así mismo y buscando la relación que podría existir entre los estilos de crianza y el perfeccionismo en un estudio Hewitt, Flett y Singer (1995) concluyeron que existe relación entre el estilo de crianza autoritario y el perfeccionismo.

Por lo expuesto, es importante mencionar que existe suficiente evidencia que relaciona los estilos de crianza con el inadecuado desarrollo de la salud mental de los niños y adolescentes.

Además, también por lo expuesto hasta el momento se desprende la posibilidad que en los hogares de los niños exista hostilidad, rechazo, baja implicación de afecto y aceptación condicional, lo cual contrastaría con el tema objeto de estudio, como lo es el perfeccionismo en niños, del cual Oros (2004) indica que se sabe que

los niños perfeccionistas provienen de hogares donde predomina el control hostil, el rechazo, la baja implicación afectiva y aceptación condicional.

Este contexto se pudo detectar luego de visitar y entrevistar a profesores en las Instituciones Educativas usadas como población en este estudio, quienes manifestaron conocer que los padres de sus alumnos suelen demostrar escasa implicación afectiva, en unos casos, en otros; hostilidad y/o rechazo.

Frente a este contexto decidí investigar sobre el perfeccionismo y realizar la evaluación de las propiedades psicométricas de un instrumento que mida la variable en mención en niños de 8 a 13 años de edad, puesto que, como lo indican Flett, Hewitt, y, Boucher., & Davidson,(1991) el perfeccionismo es un factor relevante al menos en dos trastornos de infancia.

Por lo tanto, luego de investigar, se conoció que Hewitt y Flett (1991, citados por Aguilar, Báez., Barroeta y Colmenares, 2012) consideraron a el perfeccionismo como un rasgo de personalidad que se caracteriza porque quien lo posee suele formularse objetivos muy difíciles para sí mismo y para otras personas, manteniéndose en constante exigencia y preocupación, puesto que cree que no se debe incurrir en errores; asimismo la persona se mantiene convencida de que los demás esperan muchas expectativas con respecto a su rendimiento.

Fue importante prestar atención al estudio del perfeccionismo; ya que, según los estudios de diversos autores, se pudo conocer que la presente variable estaría asociada con problemas tales como: ansiedad, depresión, problemas de aprendizaje, trastornos de la alimentación, trastorno obsesivo compulsivo, problemas de pareja, etc.

Al respecto Hewitt, Caelian, Flett, Sherr, Collins y Flynn (2000) resaltaron que según sus estudios, las dimensiones del perfeccionismo son variables relevantes y predictores diferenciales de mal ajuste y angustia en niños. Por su parte Sherry, Hewitt, Flett, Lee-Baggley y Hall (2007, citados por Ramos,2010) sugirieron que existe relación entre el perfeccionismo y los trastornos de personalidad, por ejemplo: la dimensión de perfeccionismo auto-orientado estaría vinculada con la compulsividad y la dimensión de perfeccionismo orientado hacia otros con las conductas interpersonales dramáticas y agresivas; por último, el perfeccionismo

socialmente prescrito con los trastornos de personalidad; que se caracterizan por una falta de regulación emocional como son: el trastorno antisocial, borderline, histriónico y narcisista.

Luego de investigar se concluyó que una adecuada medición y detección temprana de este rasgo de personalidad, permitiría implementar las medidas de intervención psicológica, orientada a la prevención del desarrollo de las psicopatologías antes mencionadas y/o a su tratamiento psicológico tempranamente. Es por ello, que se propone contar con un instrumento eficiente, que mida la variable en estudio, ya que actualmente no existe una herramienta construida y /o validada con población peruana.

En ese sentido, para medir la presente variable se logró conocer que existen instrumentos, tales como; el Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I), elaborado por Lozano, García, Martín, y Lozano (2012) dirigida a población infantil española, la cual fue conformada por tres dimensiones del perfeccionismo, donde el área destinada a las auto exigencias, expresa la actitud del niño frente a sus labores, la cual estaría asociada con el área del perfeccionismo auto orientado; mientras que el área destinada a la presión externa, enmarca la concepción del niño de que su entorno espera que este alcance altos estándares de rendimiento, que se relaciona con el perfeccionismo socialmente prescrito; mientras que el área que evalúa la autovaloración, está integrada por los ítems de tres áreas del AMPS: sensibilidad a los errores, necesidad de admiración y autoestima contingente(Lozano, García, Martín, y Lozano, 2012). No obstante, el mencionado instrumento cuenta con algunas desventajas tales como: extensa cantidad de ítems (25), sus dimensiones propuestas serian extensiones de las dimensiones propuestas en otra escala redactada en idioma inglés, además de no encontrarse disponible para su análisis.

Sin embargo, al continuar la investigación se conoció de la existencia de la escala de perfeccionismo infantil de Laura Beatriz Oros, quien a partir del modelo de Flett y Hewitt (1991) construyo un grupo de Ítems con los que operacionalizo 2 de las dimensiones propuestas por dichos investigadores ;perfeccionismo orientado a sí mismo y perfeccionismo prescrito socialmente, debido a que considero a ambas dimensiones como los de mayor vinculación con las alteraciones psicológicas, con las que se relaciona al perfeccionismo, junto a ello. Oros incluyo una serie de

preguntas dirigidas a evaluar el aspecto emocional del perfeccionismo ante situaciones de fracaso

Posteriormente, con el objetivo de evaluar la claridad verbal de los enunciados recurrió a la asistencia de dos profesoras de educación inicial y 60 niños de ambos sexos que le ayudaron en la depuración de los enunciados. Dicho procedimiento además de permitirle analizar la claridad verbal, permitió que conozca sobre la validez de sus reactivos prosiguiendo con la administración de dichas preguntas a 200 niños y luego iniciar el estudio de sus propiedades Psicométricas.

La Escala fue finalmente elaborada en idioma español y validada en una muestra de 583 niños, cuyas edades se encontraban entre 8 y 13 años de edad con una media de 11 años de edad en dos provincias de la Argentina, el instrumento se encuentra disponible para su análisis, está compuesta por dos dimensiones; auto demandas y reacciones ante el fracaso, tiene pocos ítems (16) lo que facilitaría su aceptación en niños y su aplicación sería en corto tiempo, es de tipo Likert, y los ítems fueron expuestos a un proceso para evaluar la claridad de comprensión en los niños. Además de contar, según su autora, con un adecuado nivel de validez y confiabilidad.

Finalmente, debido a todo lo mencionado hasta el momento se concluyó sobre lo importante y necesario de revisar las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil de autoría de Laura Oros.

1.2. Trabajos previos

A partir del modelo de Flett y Hewitt, el cual considera al perfeccionismo como un estilo de personalidad de carácter multidimensional, estructurado por 3 dimensiones; autorientado, perfeccionismo orientado hacia el otro y prescrito socialmente, los cuales contribuyen en el desarrollo de psicopatologías y que estos problemas derivan de la tendencia en establecer estándares poco realistas y esforzarse por alcanzar estos estándares, atención selectiva y sobre generalización del fracaso, autoevaluaciones rigurosas y una tendencia a involucrarse en todo o ningún pensamiento por el cual solo el éxito total o el fracaso existen como resultados. Dichas características se derivarían según este modelo en parte de las operaciones cognitivas inherente en el esquema ideal (Hewitt & lett 1991).

Oros (2003) elaboró la escala de perfeccionismo infantil, teniendo como objetivo medir el perfeccionismo insano en niños de 8 a 13 años de edad, la cual se aplicó en una muestra de 583 alumnos (309 mujeres y 274 varones) miembros de las provincias Entre Ríos y Buenos Aires de Argentina, cuyas edades comprenden las edades de 8 a 13 años, con una media de 11 años de edad; siendo además de nivel socioeconómico medio. La escala fue estudiada factorialmente mediante el método de ejes principales y rotación varimax; además, se llevó a cabo la validez factorial de la escala, asimismo el alpha de cronbach fue de .83 y la fiabilidad de las sub escalas denotan resultados aceptables, lo cual refleja la consistencia interna es adecuada.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1.-Definiciones

Para Burns (1980, citado por Martin y Richard, 2004) los perfeccionistas son personas con estándares muy elevados, por encima de la razón, que se exigen de manera repetitiva hacia el logro de objetivos imposibles y que evalúan su rendimiento en función de la obtención de sus objetivos.

Según Hewitt y Flett (1991, citado por Aguilar et al., 2012) el perfeccionismo es un rasgo de personalidad que se caracteriza por que quien lo posee suele formularse objetivos muy difíciles para sí mismo y otras personas, manteniéndose en constante exigencia y preocupación, puesto que cree que no se debe incurrir en errores, además de mantenerse convencido de que los demás esperan mucho de su rendimiento.

Por su parte Oros (2005) indica que el perfeccionismo es una alteración en el rendimiento psicológico de gran impacto en el bienestar de las personas, y que podría definirse como el conjunto de creencias por las cuales las personas se plantean altos objetivos por alcanzar, los cuales están acompañados de rigurosa supervisión para cumplirlos.

En la actualidad, el perfeccionismo es contemplado por dos planteamientos: el primero, lo considera un rasgo de la personalidad; el segundo, como un constructo centrado a situaciones en particular, además de tener la capacidad de influir de

manera adaptativa o desadaptativa sobre las personas (Arana, Scappatura, Lago y Keegan, 2007).

Otorgar al perfeccionismo una definición que sea universalmente aceptada por la comunidad científica es una tarea pendiente aún, puesto que, actualmente no se ha fijado una definición que la demarque con claridad y que sea aceptada plenamente, por ello, el perfeccionismo es definido según la percepción y experiencia de cada investigador.

1.3.2.-Factores del Perfeccionismo

Aunque se reconoce que es necesario, esperar estudios avanzados que permitan tener certeza del origen del constructo, Martin y Richard (2004) basándose en los datos que tienen sobre estilos de personalidad se animan a plantear hipótesis sobre las causas del perfeccionismo, indicando que serían dos los factores involucrados causantes del perfeccionismo: el factor psicológico y biológico, ya que estos interactúan en el desarrollo de los rasgos de personalidad.

1.3.2.1.-Factor Biológico

Para Martin y Richard (2004) el factor genético, desempeña un papel protagónico hacia la constitución de los estilos de personalidad. Según diversas investigaciones en parejas de gemelos idénticos es posible estimar el grado en que la genética mantiene influencia en la constitución de rasgos de personalidad, incluso en este tipo de estudios se puede notar que la influencia del factor genético alcanza el cuarenta por ciento, mientras que un sesenta por ciento se debería a factores como el aprendizaje y la experiencia, (Plomin, Ciper y Loehlin, 1990 citados por Martin y Richard, 2004).

Por su parte Susan (2003) afirma que autores como McDougall y Murphy respaldan la postura respecto a que la biología influye en la personalidad; asimismo, señala que algunos psicoanalistas, entre ellos Freud, propusieron que esta corriente científica sería la causa que explica las diferencias en la personalidad entre los sexos; inclusive, afirma que debido a la generación de múltiples investigaciones en genética y neurociencia se está progresando en el conocimiento de la influencia de la biología en la personalidad.

1.3.2.2.-Factor Psicológico

Para Martin y Richard (2004) el factor psicológico influye en la generación del perfeccionismo mediante la aplicación de los procesos de recompensa, refuerzo, castigo, imitación, información e instrucción.

- **Recompensa y Refuerzo;** este factor se daría debido a que nuestra sociedad suele recompensar a quien o quienes plantean o se plantean altos estándares de rendimiento.
- **Castigo;** caracterizado por la recepción de una consecuencia negativa en cualquier modalidad, luego de haberse emitido una conducta no deseada; siendo algunas de las modalidades de castigo el criticismo, burlas, recibir bajas calificaciones después de un examen; posibilitando de esta manera que la persona desarrolle la creencia que es importante no cometer errores.
- **Imitación;** ya que las personas suelen aprender comportamientos observando a otras personas, pudiendo ser que los niños aprendan conductas perfeccionistas, observando a las personas de su entorno tales como padres, hermanos, amigos, etc.
- **Información e Instrucción;** puesto que la sociedad suele resaltar a personas o acontecimientos de éxito, lo cual estimularía la generación de creencias perfeccionistas como el “todo o nada”.

La hipótesis propuesta por Martin y Richard, a opinión del autor de la presente investigación, se ve respaldada y fortalecida con lo planteado por la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, debido a que indica que mediante la observación una persona puede adquirir o aprender una conducta y las consecuencias de la misma; y deliberadamente podría realizarla o no, y que hacerlo dependerá de las características personales y la motivación que la persona posea para ello.

1.3.3.-Tipos de Perfeccionismo

En el Perú se llevó a cabo una investigación sobre el perfeccionismo donde se destacó que muchos teóricos e investigadores han comenzado a distinguir dos tipos distintos de perfeccionismo. En ese sentido, destaca lo planteado por Bieling, Israeli y Anthony (2004, citados por Ramos, 2010), quienes indican la existencia de un tipo desadaptativo, que introduce a la persona en un estado de aflicción psicológica (distress), así como un tipo de perfeccionismo que resultaría de cierta manera positivo e inclusive hasta adaptativo para la persona que lo experimenta

Otros autores, como Stoeber, Harris y Moon (2007, citados por Ramos 2010) distinguen tres tipos de perfeccionismo en las personas, donde los perfeccionistas saludables, estarían caracterizados por el planteamiento de altas metas perfeccionistas y escasas preocupaciones perfeccionistas, mientras que los perfeccionistas no-saludables, experimentarían elevadas metas perfeccionistas y muchas preocupaciones perfeccionistas; y finalmente, los no-perfeccionistas, demostrarían tener pocas metas perfeccionistas.

Los perfeccionistas adaptativos suelen conducirse con elevados estándares, pero si no logran conseguirlos mantienen su equilibrio emocional; no obstante, las personas que muestran perfeccionismo desadaptativo experimentan desequilibrio en sus emociones, pudiendo sentir insatisfacción de sí mismo y de su desempeño, e inclusive tratan de evitar el fracaso más que obtener el éxito (Arana, et al., 2007).

A pesar de la complejidad para otorgar una definición al perfeccionismo que sea universalmente aceptada por la comunidad científica, se puede notar cierto grado de similitud entre los investigadores al coincidir respecto a la existencia de al menos dos tipos de perfeccionismo: un perfeccionismo desadaptativo, generador de un estado de vulnerabilidad, el cual resultaría propicio para la aparición de psicopatologías y/o problemas en la salud mental de las personas; así como, un tipo de perfeccionismo que aunque plantea metas elevadas no propicia la aparición de enfermedades, convirtiéndose incluso en promotor del desarrollo en las personas.

1.3.4.-Modelos Teóricos

Esta variable ha tratado de ser explicada desde distintos enfoques, así tenemos, el modelo que plantea evaluar al perfeccionismo de manera unidimensional y la postura multidimensional.

1.3.4.1.-Modelo Unidimensional

Shafran, Cooper y Fairburn (2002, citados por Ramos, 2010) propusieron un constructo unidimensional, llamándolo perfeccionismo clínico, al cual definieron como la dependencia excesiva de autoevaluaciones en la búsqueda determinada de estándares exigentes autoimpuestos, pudiendo o no aparecer consecuencias adversas.

Sin embargo, Carrasco, Belloch y Perpiña (2010) consideran al modelo unidimensional como un planteamiento que ha perdido valoración, mientras que el modelo multidimensional refleja dimensiones independientes al interior del constructo y que en la actualidad existe consenso en que el perfeccionismo existen componentes positivos y negativos.

1.3.4.2.-Modelo Multidimensional

Uno de los enfoques propuestos para explicar el perfeccionismo fue planteado por Frost (1990, citado por Carrasco, et al., 2010) donde se hace constar según su postura que el perfeccionismo consta de seis dimensiones:

- **Exigencias personales**, planteada como la predisposición plantearse a sí mismo objetivos muy elevados, otorgando además un valor excesivo a los mismos en la autoevaluación.
- **Preocupación por los errores**, o exagerado interés de no cometer errores y no fracasar en distintas áreas de su vida.
- **Dudas sobre acciones**, o tendencia a dudar excesivamente sobre lo eficiente de lo practicado.
- **Expectativas paternas**, entendidas como la creencia sobre que los padres guardan expectativas elevadas sobre la persona.
- **Críticas paternas**, o considerar a los padres como muy críticos.
- Organización, representa la acentuación en la importancia del orden y la organización.

Por otra parte, los psicólogos canadienses Flett y Hewitt (1991, citados por Oros, 2003) sostienen que el perfeccionismo se explica multidimensionalmente mediante tres dimensiones:

- **Auto-orientado**, caracterizado por el planteamiento así mismo de objetivos altamente exigentes que la persona se propone cumplir cuidando mediante una actitud muy crítica no fallar para evitar el fracaso.
- **Orientado hacia los demás**, caracterizados por las altas expectativas que un individuo mantiene sobre el rendimiento de las personas significativas para él, pudiendo evaluarla y criticarla respecto de su desempeño constantemente para comprobar que sus expectativas están siendo cumplidas.
- **Socialmente prescrito**, refiere la necesidad de satisfacer altas expectativas que otras personas mantendrían sobre la persona, muy difíciles de cumplir, pero que deben ser satisfechas para obtener la aceptación de los demás.

Según Martin y Richard (2004), algunas de las dimensiones propuestas por Frost y sus colaboradores guardan relación con la propuesta de Hewitt y Flett, tal es el caso de las dimensiones; “excesiva preocupación por los errores”, estándares personales altos y “duda en cuanto a pautas de actuación” se asociarían con la dimensión planteada por Hewitt y Flett como “perfeccionismo auto orientado” (pp.22-23).

Sin lugar a dudas la investigación y aporte a la evaluación del perfeccionismo realizada por Flett y Hewitt, representa un modelo a seguir, obligado a consultar para quienes deseen ampliar el estudio del perfeccionismo; puesto que, es el modelo más investigado y revisado entre los investigadores (Ramos, 2010).

Definitivamente el modelo de perfeccionismo de Flett y Hewitt hasta el momento se distingue entre los investigadores como el de mayor influencia al momento de evaluar dicha variable.

Entonces, es comprensible que Tomando como modelo la postura multidimensional de Flett y Hewitt, la doctora Laura Beatriz Oros haya elaborado la escala de perfeccionismo infantil, debido a su significativa influencia.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio se llevó a cabo debido a la implicancia de la variable en la salud mental de los niños y adolescentes, la cual viene siendo demostrada por diversos autores. Con la evaluación de las evidencias de validez de la escala de perfeccionismo infantil de Laura Oros se aportó al campo de la psicología infantil como ciencia, contribuyendo a nivel metodológico a posteriores investigaciones orientadas al estudio de la variable, con un precedente de investigación que contribuye al desarrollo del instrumento dentro del contexto nacional, aporta a nivel teórico, al conllevar una revisión actualizada del fundamento del instrumento.

1.6. Objetivos.

1.6.1.-General:

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera.

1.6.2.-Específicos:

- Determinar la evidencia de validez basada en el contenido por dominio de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.
- Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de las puntuaciones de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.
- Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna por consistencia interna mediante el coeficiente omega de las puntuaciones de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.

II. METODO

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de diseño Instrumental, que hace referencia a los estudios “encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas los mismos” (Montero & León, 2007, p. 856)

2.2. Variables y operacionalización de variables

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de Medición
Perfeccionismo	Conjunto de creencias por las cuales las personas se plantean altos objetivos por alcanzar, las cuales están acompañadas de rigurosa supervisión para cumplir dichos objetivos. (Oros, 2005).	Puntajes y categorías obtenidas luego de la aplicación de la escala de Perfeccionismo infantil (Oros, 2005).	El Factor Denominado Auto demandas Refleja un perfeccionismo auto orientado, analiza la actitud del niño para requerirse la perfección, evitando insistentemente los errores. (Oros, 2005). Ítem ; 01,02,03,04,05,06,07 y 08	Intervalo
			El Factor II, denominado Reacción ante el Fracaso Expresa emociones y actitudes relacionadas ala no obtención de las auto demandas(Oros,	

200). Ítem; 09, 10, 11, 12, 13, 14,15 y 16.

2.3.- Población y muestra

2.3.1.-Población Se consideró como población objeto de estudio tres Instituciones Educativas Estatales de Víctor Larco, conformando así a una población de carácter finita e integrada por 1198 alumnos de los niveles primaria y secundaria de las instituciones antes mencionadas.

Tabla 2

Distribución de la Población de Estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales de Víctor Larco Herrera.

Conglomerado	Grado	Grado	
I.E.	Grado De Instrucción	Grado Académico	Población
1	Primaria	3	68
		4	64
		5	181
		6	84
	Secundaria	1	81
		2	80
2	Primaria	3	28
		4	51
		5	58
		6	63
	Secundaria	1	52
		2	50
3	Primaria	3	54
		4	45
		5	58
		6	55
	Secundaria	1	54
		2	72
Total			1198

2.3.2.-Muestra; se estuvo conformada por 329 alumnos de los niveles primaria y secundaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera. Dicha muestra se obtendrá a un nivel de confianza del 1.96 y un error esperado del .04, mediante la siguiente formula

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Tabla N°03

Distribución de la población y muestra según Instituciones educativas, grado y género de los participantes.

I.E.	Grado De Instrucción	Grado Académico	Población	Muestra
1	Primaria	3	68	19
		4	64	17
		5	181	50
		6	84	23
	Secundaria	1	81	22
		2	80	22
2	Primaria	3	28	8
		4	51	14
		5	58	16
		6	63	17
	Secundaria	1	52	14
		2	50	14
3	Primaria	3	54	15
		4	45	12
		5	58	16
		6	55	15
	Secundaria	1	54	15
		2	72	20
Total			1198	329

2.3.3.-Muestreo

El tipo de muestreo a desarrollar será el muestreo probabilístico estratificado. En este tipo de muestreo la población es dividida en subpoblaciones o estratos, luego, se selecciona una muestra de cada estrato” (p.242).

2.4.-Criterios de selección

2.4.1.-Criterios de Inclusión

- Alumnos que deseen participar voluntariamente
- Estudiantes cuyas edades se encuentren entre los 8 y 13 años de edad y se encuentren registrados en el semestre 2017 I.

2.4.2.-Criterios de Exclusión

- Alumnos que contesten de forma incorrecta o no respondan el cuestionario de forma completa
- Alumnos que no deseen participar del estudio.
- Alumnos que no asistan el día de la Aplicación de la escala

2.5.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas.

Se empleó la Evaluación Psicométrica, la cual es un “proceso de solución de problemas y toma de decisiones que comienza con una demanda de un cliente y/o sujeto (o grupo de sujetos) a un psicólogo. Este proceso implica una serie de actividades científicas y profesionales” (Ballesteros, 2013, p. 21).

2.5.2. Instrumento.

Laura Beatriz Oros en el 2003 elaboro la escala de perfeccionismo infantil, para medir el perfeccionismo insano en niños. La escala está dirigida a niños de entre los 8 y 13 años de edad, la misma que está compuesta por dos Factores denominados Auto demandas (8 ítems) y Reacciones frente al fracaso (8 ítems). Su administración puede ser tanto de forma individual como colectiva. **La calificación** se puede obtener de manera general para la escala completa (16 Ítems) hasta 48 puntos o por sub escala (8 Ítems) hasta 24 puntos, teniendo como opciones de respuesta; si, a veces, no y lo pienso, a veces lo pienso, no lo pienso, proporcionándole una puntuación a cada alternativa de 3,2y1 respectivamente.

2.5.3.-Validez:

Posee un tipo de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, haciendo uso del método de extracción de ejes principales y rotación varimax, seleccionando los Ítems con cargas factoriales superiores a .40, según el criterio de Stevens (1992), encontrándose que los dos factores hallados muestran un 41.1% de la varianza total del test.

2.5.4.- Confiabilidad

La consistencia interna de la escala es adecuada, puesto que, el alpha de cronbach muestra un valor de .83, mientras que la fiabilidad de las sub escalas sitúa en .82 en Auto demandas y Reacción ante el fracaso con .70.

2.6. Métodos de análisis de datos

Posterior, a la recolección de datos, se prosiguió con el escrutinio de los test, considerando los criterios de exclusión, después se elaboró una base de datos en el software Excel 2013 de la suite de Microsoft Office, para luego exportarla al software estadístico IBM SPSS versión 24, donde se realizó los procedimientos estadísticos para la obtención de las evidencias de validez del instrumento.

En cuanto a las evidencias de validez, basadas en la estructura interna, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, de los ítems, inicialmente se realizó el análisis de la matriz de correlaciones, mediante las pruebas de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), posteriormente, prosiguiendo con el método de máxima verosimilitud por rotación ortogonal varimax, obteniendo las cargas factoriales, comunalidades, y la varianza explicada, para el siguiente objetivo específico se realizó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega, culminando con la elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

2.7. Aspectos éticos

- Al director de la Institución educativa se le explicó los objetivos de la investigación, así como, los derechos de los participantes.
- En el aula se explicó a los alumnos sobre los objetivos y la confidencialidad de la actividad a realizar.

- Se informó a los alumnos que, si no desean participar de la actividad voluntariamente, pueden retirarse de la sala y un docente testigo firmara un acta dando fe de ello

III. RESULTADOS

3.1. Evidencias de validez de contenido

Tabla 04

Validez de contenido de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.

ITEM	CLARIDAD	90%		RELEVANCIA	90%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior
1	1	.60	1	.875	.45	.875
2	1	.60	1	.75	.35	.75
3	1	.60	1	1	.60	1
4	1	.60	1	1	.60	1
5	1	.60	1	1	.60	1
6	1	.60	1	1	.60	1
7	1	.60	1	.875	.45	.88
8	1	.60	1	1	.60	1
9	1	.60	1	.875	.35	.875
10	1	.60	1	1	.60	1
11	1	.60	1	.875	.45	.875
12	1	.60	1	1	.60	1
13	1	.60	1	1	.60	1
14	1	.60	1	1	.60	1
15	1	.60	1	1	.60	1
16	1	.60	1	1	.60	1

En la tabla 04, se observa los índices de la V de Aiken para claridad con un índice de 1 para todos los ítems y en relevancia de .75 a 1.

Tabla 05

Validez de contenido de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.

ITEMS	Coherencia	p.	90%	
			Inferior	Superior
1	1	**	.60	1
2	1	**	.60	1
3	1	**	.60	1
4	1	**	.60	1
5	1	**	.60	1
6	1	**	.60	1
7	1	**	.60	1
8	1	**	.60	1
9	1	**	.60	1
10	1	**	.60	1
11	1	**	.60	1
12	0.875	*	.45	0.875
13	1	**	.60	1
14	1	**	.60	1
15	1	**	.60	1
16	0.875	*	.45	0.875

**p<,01; *p<,05

En la tabla 05, se observa los índices de la V de Aiken para coherencia con un índice de 0.87 a 1.

3.2. Análisis preliminar de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.

Tabla 06

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (N=329)

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
It1	2.505	.620	-.865	-.266
It2	2.578	.564	-.925	-.154
It3	2.261	.693	-.400	-.883
It4	2.231	.793	-.437	-1.282
It5	2.389	.681	-.670	-.668
It6	2.009	.763	-.015	-1.278
It7	2.505	.625	-.883	-.248
It8	2.422	.677	-.755	-.565
It9	2.009	.683	-.011	-.844
It10	2.410	.671	-.706	-.597
It11	1.863	.734	.220	-1.120
It12	1.997	.821	.006	-1.516
It13	1.884	.711	.170	-1.007
It14	1.690	.733	.559	-.962
It15	2.343	.703	-.595	-.814
It16	1.517	.737	1.045	-.384

En la tabla 06, se observa el análisis preliminar de los ítems. Donde el ítem 16 presenta la media más baja (Media=1.517) y el ítem 2 posee la media más alta (Media= 2.578). La desviación estándar oscila entre .564 y .821; asimismo, se aprecia que en los ítems los valores de asimetría y curtosis son inferiores a +/- 1.5, de lo cual se concluye hay presencia de normalidad multivariada.

3.3. Análisis Factorial Exploratorio

Previo a la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo, se exploró los índices de adecuación muestral. De tal manera, se llevó a cabo el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de .617 el cual es considerado como regular (Alarcón, 2013); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 617.8$; $gl=120$; $p<.001$); finalmente, tales resultados permiten la viabilidad para efectuar el AFE.

Tabla 07

Extracción de Factores por método de máxima verosimilitud y rotación varimax, de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo (N=329).

Ítems	Factores		h ²
	F1	F2	
5	.674		.465
7	.671		.451
3	.475		.267
1	.467		.231
2	.417		.175
8	.321		.127
16		.535	.288
14		.503	.262
15		.361	.131
6		.324	.131
13		.291	.087
11		.286	.089
10		.262	.114
9		.254	.074
4		.243	.059
12		.167	.040
% Varianza	22.9	12.8	
% Acumulado	22.9	35.7	

En la tabla 07, se aprecian 2 factores extraídos que explican el 35.7% de la varianza total del test y comunalidades entre .040 a .465, con cargas factoriales mayores a .30, a excepción de los ítems 4, 9, 10, 11, 12 y 13.

3.4. Análisis de Confiabilidad

Tabla 08

Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo (N=329).

Factores	Media	DE	N ítems	ω
Auto-demandas	18.90	2.863	8	.654
Reacción ante el fracaso	15.71	2.806	8	.540

En la tabla 08, se aprecia los índices de fiabilidad según el coeficiente de consistencia interna Omega, el cual reporta índices que varían de .540 a .654 en los factores del instrumento.

IV. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada en la línea de psicometría o también denominada instrumental (Ballesteros, 2007), determinó las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en una población de 1198 niños, de los cuales se obtuvo una muestra con el 95% de confianza en su representatividad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), de 329 unidades de análisis, de ambos géneros, entre los 8 a 13 años de edad, del tercero, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria regular, asimismo primero y segundo grados de educación secundaria, de tres instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera, a quienes se administró el instrumento constituido por los indicadores de auto demandas y reacción ante el fracaso, hallando las evidencias de validez pertinentes para el estudio.

En cuanto al primer objetivo específico, se estableció la validez, definida como el grado en que las evidencias empíricas y las teóricas permiten la interpretación de la escala (Prieto y Delgado, 2010), de perfeccionismo infantil, se realizó la de contenido, orientada a verificar “por jueces expertos quienes evalúan la representatividad de los indicadores de la conducta que se mide buscando establecer si representan el universo del contenido de esa conducta y la relevancia de los ítems para medir tales indicadores” (Alarcón, 2013, p. 271), mediante la V de Aiken, se obtuvo para claridad un índices de 1, mientras que para relevancia de .75 a 1, y en coherencia de .87 a 1, valores de apreciación aceptable, en cuanto a la composición del contenido descriptivo de los reactivos que componen la prueba (Campo y Oviedo, 2008).

Prosiguiendo, para el segundo objetivo específico, se evaluó la validez, de constructo, o basada en la estructura interna, que hace referencia al grado en que los ítems están caracterizando la variable a medir (Elosua, 2003), se realizó el análisis factorial exploratorio, que es un procedimiento que permite identificar la estructura factorial pertinente para la población de estudio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), en el análisis previo de la matriz de correlaciones para valoración de la viabilidad, mediante la prueba de esfericidad de Bartlett, alcanza un valor de $p < .01$, indicando intercorrelaciones entre los reactivos que componen el instrumento estadísticamente significativos (Méndez, 2012), mientras que la

prueba de adecuación muestral, Kaiser- Mayer-Olkin, alcanza un valor de mayor a .60, indicando que los datos recolectados de la muestra son de apreciación regular (Alarcón, 2013), procediendo al análisis factorial exploratorio realizando el método de máxima verosimilitud y rotación Varimax, alcanza cargas factoriales, de .321 a .674 de apreciación en la correspondencia de los ítems que componen el mismo factor de mínima a óptima, asimismo las comunales son de .314 a .465, indicando que cada ítem explica una varianza en relación a los demás reactivos de valoración mínima a moderada, mientras que el porcentaje de varianza acumulada, es del 35.7%, como valor referencial, ya que no se considera como un criterio para la interpretación de la varianza explicada (Lloret, et al., 2014).

De igual manera, el estudio de Oros (2003) obtuvo la validez basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial exploratorio, realizó el método de ejes principales y rotación Varimax, alcanzando cargas factoriales sobre el .40, de apreciación baja (Lloret, et al., 2014), con una varianza explicada del 41.1%,

Los resultados obtenidos, denotan una nueva estructura factorial para el instrumento durante la medición de la variable perfeccionismo infantil (Méndez, 2012).

En tal sentido se realizó en el desarrollo de la investigación la determinación de las evidencias de validez basadas en la estructura interna solo utilizando el análisis factorial exploratorio debido a que el instrumento es nuevo dentro del contexto de aplicación, como lo señala Elosua (2003) frente a una variable relativamente nueva dentro de un entorno sociocultural se debe proceder inicialmente con la obtención de la estructura factorial pertinente, para luego realizar distintos análisis que confirmen este constructo en contextos similares.

Continuando con el siguiente objetivo específico, se estableció la confiabilidad, que es definida como el grado en que las puntuaciones obtenidas se mantiene en una serie de aplicaciones del instrumento (Argibay, 2008), se obtuvo mediante el método de consistencia interna, que hace referencia a la congruencia de los ítems en el supuesto de continuas mediciones (Campo y Oviedo, 2008), evidenciando coeficientes, Alfa de Cronbach, que utiliza las correlaciones ítem test para su obtención (Alarcón, 2013) de .532 a .626 y la escala total un índice de .665, de

valoración moderada a mínimamente aceptable (Morales, 2007), mientras que el Omega, que en su estimación utiliza las cargas factoriales estandarizadas, reporta índices que varían de .540 a .654 a nivel de dimensiones y un índice de .750 para la escala total, de valoración moderada a muy respetable (Morales, 2007), connotando que la prueba es fiable en cuanto a la estabilidad de sus puntuaciones en una continua utilización del instrumento (Elosua, 2003)

Mismos resultados obtuvo Oros (2003), para el total del test de .83, mientras que las subescalas en Auto demandas .82 y Reacción ante el fracaso .70, de valoración respetable a buena (Morales, 2007), indicando que el instrumento cuenta con la propiedad de la fiabilidad, para la estabilidad y congruencia de los puntajes obtenidos en una consecutiva administración del instrumento (Argibay, 2008).

Finalmente, se logró determinar las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera, teniendo un aportando a nivel práctico para evaluaciones grupales para las escalas y el total del instrumento, asimismo a nivel metodológico, contribuyendo a posteriores investigaciones orientadas a la misma variable psicológica (Campo y Oviedo, 2008)

4.1 CONCLUSIONES

Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera, aportando en los niveles tanto práctico para evaluaciones grupales, como metodológico.

Se estableció la validez, de contenido, mediante la V de Aiken, se obtuvo para claridad índices de 1, para relevancia de .75 a 1, y en coherencia de .87 a 1, valores de apreciación aceptable.

Se evaluó la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio, obteniendo cargas factoriales de .321 a .674 de mínima a optima, comunalidades de .314 a .465, de mínima a moderada, y una varianza acumulada, del 35.7%.

Se estableció la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, del coeficiente Omega, .540 a .750 de moderada a muy respetable, en la fiabilidad.

A la luz de los resultados obtenidos, además considerando la realidad problemática la investigación permite instalar el primer antecedente de línea instrumental en la evaluación de las propiedades Psicométricas de un instrumento que mide el Perfeccionismo en niños, tanto en el ámbito local y quizás también a nivel nacional, aportando con las evidencias de validez y confiabilidad para futuras investigaciones interesadas en la temática.

4.2.-RECOMENDACIONES

Ampliar el estudio de las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil a toda la provincia de Trujillo, que permita aportar con un instrumento con las evidencias de validez necesaria para ser utilizado a nivel práctico y metodológico.

Considerar para futuras investigaciones, una muestra de estudio con un nivel de confianza mayor y un margen de error menor, que permita obtener datos con mayor probabilidad de ser generalizados en una población de estudio determinada.

Realizar otras evidencias de validez, como la relacionada con otros criterios o variables, tal es el caso del análisis divergente, con la escala de desinterés académico infantil, o un análisis convergente con la escala de desarrollo psicoemocional en la infancia, que permita corroborar los resultados obtenidos para la validez del instrumento.

Tener en cuenta que los resultados de la investigación aportan por los índices de validez y confiabilidad alcanzados, a nivel metodológico en estudios de línea psicométrica o instrumental.

Realizar el análisis factorial confirmatorio a partir de la estructura factorial obtenida, que permite representar la interpretación de las puntuaciones obtenidas en la población de estudios, de tal manera que se aporte con distintas evidencias de validez para el instrumento.

V. REFERENCIAS

- Adderholt,M(2000)Perfeccionista? Descubre lo malo de ser demasiado bueno.México. Editorial Pax México
- Aguilar, L., Báez,L Y., Barroeta, G & Colmenares, D.(2012). Medición del perfeccionismo académico: desarrollo de un inventario para estudiantes universitarios. *Revista Científica Electrónica de Psicología*.13 (1), p.p. 245. Recuperado de: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/219-827-1-PB.pdf
- Arana, F., Scappatura, M. Lago, A. & Keegan, E.(2007).Las relaciones interpersonales de los perfeccionistas: Revisión conceptual y aplicaciones en terapia de pareja.XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.P.P.24,25. Recuperado de: <http://www.aacademica.org/000-073/116.pdf>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Argibay, J. (2008). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 8(1), p.p. 15-33.
- Badia,M (2003). Las acciones punitivas físicas: una perspectiva intercultural. *Estudios pedagógicos*, (29).
- Barudy,J & Marquebreucq,A(2009).Hijas e Hijos de madres resilientes -traumas Infantiles en situaciones extremas; violencia de genero Guerra, genocidio persecución y exilio. España, Editorial Gedisa
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2^{da} Ed.). Madrid: Pirámide
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), p.p. 831-839.
- Cardona, V.(2011).Un Extraño en casa: comunicación con el adolescente. España. Editorial Viceversa.
- Carrasco, Á., Belloch, A., & Perpiñá, C.(2010).La evaluación del perfeccionismo: utilidad de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo en población española. *Análisis y Modificación de Conducta*.36(153),p.p. 49-65.Recuperadode:https://www.researchgate.net/publication/236899722_La

_evaluacion_del_perfeccionismo_utilidad_de_la_Escala_Multidimensional_
de_Perfeccionismo_en_poblacion_espanola.

- Cornejo,L(2007).Manual de terapia Gestalt aplicada a los adolescentes.(4ªedicion)España. Editorial Serendipity
- Cuervo, A.(2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. Revista ; Diversitas- Perspectivas en Psicología, vol.(6), pp. 111-121
- De la Parra,E(2004).PNL con tus hijos: Guía para padres. España Editorial Sirio,S.A
- Elosua, P. (2003). Sobre la Validez de los test. *Psicothema*, 15(2). p.p. 315-321
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), p.p.39-66.
- Flett. G., Hewitt,P., Y, Boucher,D., & Davidson,L.(1991) The Child-Adolescent Perfectionism Scale:Development, Validation, and Association With Adjustment.
- Flett, G, Hewitt, P., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research & Practice. 51(1) p.p. 51-60
- Henao .G Y García, M (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud 7 (2), p.p.785-802
- Hewitt,P & Flett, G(1991).Perfectionism in the Self and Social Contexts: Conceptualization, Assessment, and Association With Psychopathology- Journal of Personality and Social Psychology.60(3) p.p.456—470
- Hewitt, P., Caelian, C., Flett,G., Sherry, S, Collins, L. & Flynn, C. (2000). Perfectionism in children: associations with depression, anxiety, and anger
RECUPERADO DE.
[http://personality.psychology.dal.ca/pdfs/Hewitt,Caelian,Flett,Sherry,Collins,
&Flynn\(2002\).pdf](http://personality.psychology.dal.ca/pdfs/Hewitt,Caelian,Flett,Sherry,Collins,&Flynn(2002).pdf)

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México. Editorial: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5^{ta} ed.). México. Editorial: McGraw-Hill Interamericana.
- Lara, A. (2013). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. *Guía de referencia*. Recuperado de:
http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriamastrantonio_lara_hormigo/!
- Larraine,L (2012).Niño Creativo, Niño Feliz. España. Editorial Obelisco.
- Lindenfield, G(1994)Como Desarrollar la autoestima en niños y Adolescentes. España. Editorial Neo Person.
- Lozano, L., García, E., Martin, M & Lozano Gonzales, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema*. 24(1),pp.149-155.Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3992.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3).p.p.1151-1169.
- Martin, A. & Richard, S. (2004).Cuando lo perfecto no es suficiente: Estrategias para hacer frente al perfeccionismo (2º Ed.).España, editorial Desclee de Brouwer.
- Marshall,L(2004).Libérate del Estrés. Colombia, Editorial Robinbook
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo y edad. *Estudio Pedagógicos*.2(39). Recuperado de:
http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052013000200013&script=sci_arttext
- Mendez, F.,Espada, J., &Orgiles, M(2011).Terapia Psicológica con niños y adolescentes :Estudio de casos clínicos. España. Ediciones Pirámide.

- Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1) 197-207.
- Morales, V. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3),p.p. 847-862
- Orlandini,A(1999).El Estrés: que es y cómo evitarlo. México. Fondo de cultura económica.
- Oros, L (2003). Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de una escala para niños de 8 a 13 años de edad Measuring the Childlike Perfectionism: Development and validity of a S... . *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 16(2),p.p.4.
- Oros, L (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: Orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de psicología* .21 (2) 297.Recuperado de: http://www.um.es/analesps/v21/v21_2/11-21_2.pdf
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (10ma ed.). México: McGraw Interamericana.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1) 52-66.
- Pevrifoys,R(2005).Venza sus temores. España. Editorial;Robinbook.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1) 67-74.
- Ramírez (2000).Nunca Satisfecho (Never good enough).España. Editorial, Amat
- Ramos, L (2010). Entendiendo al perfeccionismo: definición, dimensionalidad, adaptabilidad y psicopatología. *Revista psicológica del colegio de PsicólogosdeArequipa*1(1),p.p.19-20.Recuperadode:

<http://colegiodepsicologosarequipa.org/201111.%20Entendiendo%20al%20perfeccionismo.pdf>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). Metodología y diseños en la investigación científica (4ª ed.). Lima-Perú: Visión Universitaria.

Susan, C. (2003). Teorías de la Personalidad (3ª Ed.). México: Pearson Educación.

Taylor, J. (2002). Motiva y estimula a tus hijos (como educar a tus hijos para que tenga éxito y sea feliz). España. Editorial; EDAF S.A

Thomas, G. (2004). Como Liberar a nuestras familias del perfeccionismo (Ed. 1ª). México. Editorial Pax Mexico

Torres, L., Garrido, A., Y, Reyes, A., & Ortega, P. (2008). Responsabilidades en la crianza de los hijos. Enseñanza e Investigación en Psicología. Enseñanza e Investigación en Psicología 13 (1), p.p. 77-89.

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), p.p. 625-627.

ANEXOS

Instrumento

Anexo: 01

ESCALA DE PERFECCIONISMO INFANTIL

Nombre: _____

Edad: _____ Hombre () Mujer ()

Las frases de este cuestionario muestran algunos pensamientos que pueden tener los chicos de tu edad.

- Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, marca una cruz(+) donde dice “lo pienso”
- **Si lo piensas a veces**, marca una cruz(+) donde dice “lo pienso a veces”
- Si **nunca piensas lo que dice la frase**, marca una cruz(+) donde dice “no lo pienso”

	LO PIENSO	LO PIENSO AVECES	NO LO PIENSO
1. Necesito ser el mejor			
2. Tengo que ser el mejor alumno			
3. Debo ganar siempre			
4. No puedo cometer errores			
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás			
6. No debo perder cuando juego con mis amigos			
7. Debo ser el mejor de la clase			
8. Debo ser el primero en terminar las tareas escolares			

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener los niños de tu edad cuando las cosas les salen mal.

- **Si a ti te pasa siempre** lo que dice la frase, marca una cruz (+) donde dice “sí”
- **Si te pasa a veces**, marca una cruz (+) donde dice “a veces”
- **Si nunca te pasa** lo que dice la frase, marca una cruz (+) donde dice “no”

	SI	AVECES	NO
9. Cuando pierdo me siento mal			
10. Pienso mucho en las equivocaciones que tuve			
11. Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte			
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco			
13. Me enoja cuando no logro lo que quiero			
14. Me critico mucho a mi mismo			
15. Me siento culpable cuando cometo algún error			
16. Me insulto cada vez que cometo un error			

Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo _____
docente del centro educativo _____ a horas
_____ soy testigo que el señor **Br. Ronald Diane Villacorta Jara**. Alumno del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado un instrumento a los alumnos a mi cargo para la realización de su tesis titulada Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del Distrito de Víctor Larco Herrera.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, _____ de _____ del 2017

Estadísticos descriptivos de Asimetría y Curtosis de los ítems de la Escala de perfeccionismo infantil en alumnos de las instituciones educativas estatales del distrito de Víctor Larco Herrera-Trujillo.

Ítems	Asimetría	Curtosis
1	-.865	-.266
2	-.925	-.154
3	-.400	-.883
4	-.437	-1.282
5	-.670	-.668
6	-.015	-1.278
7	-.883	-.248
8	-.755	-.565
9	-.011	-.844
10	-.706	-.597
11	.220	-1.120
12	.006	-1.516
13	.170	-1.007
14	.559	-.962
15	-.595	-.814
16	1.045	-.384

En la tabla 09, se observa que la Asimetría y Curtosis por ítems se ubica dentro del intervalo de 1.5 y -1.5, por tanto la distribución de los ítems presenta asimetría.